О счастье (Олейников В.П. институт ядерной физики)

Поле понятий: счастье, удовлетворение, радость, эмоции, ценности, назначение, благо, жизнь, нравственность, потребность, спокойствие, здоровье, деньги, удовольствие.

Вопрос счастья всегда интересовал человечество. Каждый здравомыслящий человек стремится к счастью. Если мы будем знать, что делает каждого отдельного человека счастливым, то сможем лучше понимать причины тех или иных поступков в обществе, сможем понять ход мыслей окружающих нас людей и, основываясь на этом, даже в некоторой степени предсказать будущее. Более того, явление счастья напрямую связано с нашей системой ценностей и может менять её, что, в свою очередь, приведет к изменению потребностей общества и переменам в экономической отрасли. А экономика является определяющим фактором социокультурного контекста общества (фрейма). Таким образом, проблема понимания счастья – всегда актуальный вопрос. Но что именно вкладывают люди в понятие счастья?

В толковом словаре Ожегова можно найти следующее определение: счастье - Чувство и состояние полного, высшего удовлетворения. На мой взгляд, это определение самодостаточное, но оно не раскрывает в полной мере причины счастья, а это самое важное. С чисто физиологической точки зрения человек испытывает счастье, когда в организме вырабатываются особые вещества: эндорфин, серотонин и допамин. Гормон эндорфин отвечает за кратковременное состояние радости, а серотонин и допамин – за более продолжительное.

Однако причины выработки данных гормонов могут быть различны. Объяснение причин счастья пытались давать многие ученые и фислософы. Одним из первых философов, давших представление о счастье, был Аристотель. В своем произведении “Никомахова этика” Аристотель определил счастье как «деятельность души в полноте добродетели». Аристотель делит все добродетели на нравственные и мыслительные. Нравственные, или этические, добродетели (добродетели характера) рождаются из привычек-нравов: человек действует, приобретает опыт, и на основе этого формируются черты его характера. Разумные добродетели (добродетели ума) развиваются в человеке благодаря обучению. Аристотель также считал, что друзья есть то благо, которым в числе прочих должен обладать счастливый человек.

Восточная философия, провозглашая недостижимость счастья в материальном мире, в своих биологическом, физиологическом, социальном, экономическом и логическом аспектах учит практическому пути достижения индивидуальной счастливой жизни.

В этой связи показательна следующая цитата: « счастью можно прийти двумя путями. Первый путь — внешний. Приобретая лучшее жилище, лучшую одежду, более приятных друзей, мы можем в той или иной степени обрести счастье и удовлетворение. Второй путь — это путь духовного развития, и он позволяет достичь счастья внутреннего. Однако эти два подхода не равноценны. Внешнее счастье без внутреннего не может длиться долго. Если жизнь рисуется вам в чёрных красках, если вашему сердцу чего-то недостает, вы не будете счастливы, какой бы роскошью себя ни окружили. Но если вы достигли внутреннего спокойствия, то можете обрести счастье даже в самых тяжелых условиях.» (Далай-лама)

Схожую мысль высказывает и советский философ Тугаринов В.П. в книге Философия сознания (современные вопросы): “Ведь для полноты жизни человека, которая называется счастьем, недостаточно материального благополучия и физического здоровья. Высшие радости жизни — это радости духовной жизни. Но восприятие и понимание последних прямо пропорционально степени развития сознания. Улучшение материального положения масс должно сопровождаться развитием их сознания, их духовной жизни.”

На мой взгляд, более структурированное понимание счастья можно найти в пирамиде Маслоу. И, хотя, данная структура описывает иерархию потребностей, я считаю, что счастье и удовлетворение потребностей хотя и не эквивалентные понятия, но все же очень и очень близкие. Масло считал, что на низшей ступени расположены физиологические потребности: голод, жажда, половое влечение. Далее следуют потребности в безопасности, потребность быть принятым в обществе, потребность в уважении и признании. На еще более высших ступенях расположились потребность в познании, эстетики и самоактуализации.

Отличие между счастьем и удовлетворением потребностей заключается, по моему мнению, в том, что удовлетворение или не удовлетворение потребностей во многом зависит от самого человека, а наличие счастья часто связано не только с внутренними ощущениями, но и с внешними факторами. Например, даже удовлетворив все свои потребности, человек будет несчастным, если будут болеть близкие для него люди. Таким образом, счастье для человека не возможно без удовлетворения базовых потребностей близких для него людей.

Еще один момент, требующий прояснения, заключается в необходимости уточнения различия понятия радости и счастья. Радость – это кратковременное ощущение счастья, связанное с сиюминутными событиями. Интересное мнение высказывал не этот счет Шопенгауэр. Он считал, что не счастье, а страдание – удел человека, и поэтому ему дана одна только радость – избавление от страдания. Шопенгауэр писал: “Всякое ограничение осчастливливает. Чем уже наш кругозор, сфера действия и соприкосновения, тем мы счастливее; чем шире, тем чаще чувствуем мы мучения и тревогу. Ибо с расширением их умножаются и увеличиваются наши желания, заботы и опасения.”

Сергей Лукьяненко пишет в своих произведения о разнице между радостью и счастьем, подчеркивая сиюминутность радости: “Ильмар, ты замечал, как часто мы путаем радость и счастье? Говорим об одном, а хотим совсем другого. Мать гордо говорит, что ребенок – её главная радость, а сама выплакивает глаза у колыбели, когда младенец болеет; ругает дитя, когда оно шалит; сокрушается, когда её чадо вырастает и перестаёт слушаться. А ведь ребёнок не радость, а счастье!”. О счастье как процессе Лукьяненко говорит следующее:

– (...) У тебя случалось такое, что ты стремишься к какой-то цели, преодолеваешь препятствия, но когда добиваешься своего — радости не испытываешь?  
— А кто сказал, что в конце пути будет радость? (...) Радость — глоток воды в жаркий день, уютное кресло вечером после работы, беседа, когда ты истосковался по умному собеседнику. Счастье — совсем другое. Путешественник счастлив, поднявшись на высокую гору. Но он не радуется, он знает, что ему предстоит долгий и тяжкий обратный путь. Радость — это итог. Счастье — это путь.

Блез Паскаль считал, счастье возможно только сейчас, в эту минуту, в настоящем, но обычно мы никогда не задерживаемся в настоящем. Мы так легкомысленны, считал Паскаль, что мечтаем только о воображаемых временах и без рассуждений бежим от единственно существующего в действительности. Это потому, что настоящее обычно ранит нас. "Пусть каждый, - призывал он, - разберется в своих мыслях. Он увидит, что все они заняты прошлым или будущим. Мы почти не думаем о настоящем, а если и думаем, то лишь для того, чтобы в нем научиться получше управлять будущим. Настоящее никогда не бывает нашей целью. Таким образом, мы вообще никогда не живем, но лишь собираемся жить и постоянно надеемся на счастье, но никогда не добиваемся его, и это неизбежно".

Подводя итоги, можно сказать, что достижение счастья – это цель нашей жизни. Радость - всего лишь сиюминутное счастье, а удовлетворение потребностей еще не гарантирует ощущения счастья.